

PROTOKÓŁ Nr 31/2016

z posiedzenia

**Komisji Budżetu, Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, Gospodarki
Przestrzennej, Komunalnej i Mieszkaniowej**

oraz

Komisji Przestrzegania Prawa, Spraw Socjalnych i Ochrony Zdrowia;

Komisji Środowiska, Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Leśnej;

Komisji Oświaty, Kultury i Sportu;

w dniu 22 lutego 2017 r.

*lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista osób biorących udział
w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2.*

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie komisji i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Dyskusja nad uchwałą anty-smogową Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Dyskusja nad opłatami za wycinkę drzew w 2017 roku.
4. Sprawy bieżące.

Przebieg obrad

1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Środowiska Sebastian Strządała, który o godz. 17⁰⁰ przywitał Radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził obecnych 12 radnych, radny Mirosław Janusz nieobecny.

Zaproponowany porządek j. w. przyjęto jednogłośnie.

2. Dyskusja nad uchwałą anty-smogową Sejmiku województwa śląskiego

Wójt Gminy przedłożył projekt przygotowanej opinii wraz z uwagami do projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – *załącznik nr 3*. Zwrócił się do radnych, aby się odnieśli do przedstawionych uwag.

Radny Wiesław Wójcikiewicz po obszernej wypowiedzi wniósł uwagi do zapisu dot. obowiązku zastosowania ogrzewania gazowego w budynkach w sytuacji, kiedy jest dostępna sieć. Wyraził opinię, że to jest niekonstytucyjne.

Radny Sebastian Strządała wyraził opinię, że należałoby zwrócić się do dystrybutora czy jest możliwość techniczna dostarczenia gazu do celów grzewczych.

Radny Ireneusz Nowrotek wyraził zdecydowaną krytyczną opinię do projektu uchwały. Wyraził pogląd, że zamiast takiej uchwały należy przygotować program dofinansowania termomodernizacji budynków i wymiany źródeł ciepła.

Radni zwracali uwagę na problem ekonomiczny, jaki stwarza podjęcie uchwały, ponieważ mieszkańców nie stać na kotły i paliwo, jakie zaproponowano w uchwale.

Radny Marek Węglorz poruszył kwestię filtrów kominowych, które znacznie ograniczają emisję zanieczyszczeń do atmosfery, które zdaniem Radnego powinny być promowane w działaniach zmierzających do ograniczenia niskiej emisji.

Mieszkanka Gminy Pani Maria Pisarek poinformowała, że na etapie opiniowania projektu uchwały przez mieszkańców przesłała do Urzędu Marszałkowskiego swoje uwagi, które przedłożyła również Komisji - *załącznik nr 4*. Wyraziła opinię, że powinien być opracowany całościowy program ograniczenia niskiej emisji. Odniosła się krytycznie do przedstawionych

badaniach. Zdaniem Pani M. Pisarek uchwała powinna być w całości zaopiniowana negatywnie.

Radni Ireneusz Nowrotek i Mirosław Wardas również wyrazili opinie, że należy zaopiniować negatywnie projekt w całości.

Wójt Janusz Żydek poinformował, że w Gminie Chybie jest dbałość o środowisko, czego przejawem jest wymiana pieca w SP nr 1 w Chybiu.

Pani Maria Pisarek pytała czy policja ma możliwość sprawdzenia czy w piecu się nie spala śmieci.

Radny Krzysztof Krzempek odpowiedział, że policja nie ma podstaw wejścia na posesję.

Radny Ireneusz Nowrotek złożył wniosek, aby zaopiniować uchwałę w całości negatywnie z uzasadnieniem, aby powstały programy likwidacji niskiej emisji i stosowne rozwiązania prawne. Nakazami i zakazami do niczego nie dojdziemy – powiedział Radny.

Pani Maria Pisarek zwróciła uwagę, że problem smogu powoduje nie tylko palenia w budynkach prywatnych, przyczyną jest szersza m.in. postoję samochodów w korkach.

Radny Mirosław Wardas powiedział, że zgadza się z tym, że opinia powinna być negatywna, ale powinny się również znaleźć zapisy o rozwiązaniach systemowych i niskich kosztach paliw. Taki program można wprowadzać na szczeblu centralnym.

Radni zajęli stanowisko, aby zaopiniować projekt uchwałę negatywnie w całości wnioskując o opracowanie rozwiązań systemowych polegających na dofinansowaniu wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji budynków i zmniejszenia kosztów paliw.

Kierownik IRNŚ Jerzy Hawełka powiedział, że idea jest słuszna, ale cel nierealny.

Wójt Janusz Żydek poinformował, że to on opiniuje projekt uchwały i stanowisko jest wyrażone w przedłożonej Radnym opinii i to, co wnioskują Radni zostanie dopisane do tej opinii, ale zastanawia się nad tym czy projekt zaopiniować negatywnie.

Radny Marcin Puchalik powiedział, że dla Niego ten projekt jest nie do przyjęcia.

Radny Rafał Zieliński wyraził opinię, że jeżeli projekt zostanie zaopiniowany negatywnie to będzie znaczyło, że Rada nie chce walczyć ze smogiem, a chodzi o to, aby walczyć ze smogiem nie tak jak zaproponowano w projekcie uchwały, ale przez stworzenie mieszkańcom warunków, aby mogli wykonać termomodernizację i wymienić źródła ciepła.

Radny Mirosław Wardas wyraził opinie, że radni nie opiniują kierunku działania, czyli ograniczenia niskiej emisji, ale konkretny projekt uchwały, który jest zły.

Sekretarz Andrzej Bura wyjaśnił, że to Wójt opiniuje konkretny projekt uchwały a spotkanie ma na celu wypracowanie wspólnego stanowiska odnośnie tego projektu uchwały. Przygotowując opinię nie chciano z góry użyć słowa „negatywnie”, to jest polityka z uwagi na relacje z Zarządem Województwa. Uwagi sformułowano w sposób neutralny i merytoryczny. Opinia negatywna z merytorycznym uzasadnieniem jest możliwa.

Radny Mirosław Wardas złożył wniosek, aby zaopiniować przedstawiony projekt uchwały negatywnie jednocześnie wnioskując o opracowanie rozwiązań systemowych polegających na dofinansowaniu wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji budynków i zmniejszenia kosztów paliw. Wniosek przyjęto jednogłośnie

Radny Krzysztof Krzempek dodał, aby w uzasadnieniu zaznaczyć, że celem jest walka ze smogiem, ale w innej formie.

Radny Wiesław Wójcikiewicz złożył wniosek aby w opinii zapytać dlaczego mieszkańcy posiadający techniczną możliwość podłączenia obiektu budowlanego do sieci gazowej, nie mają prawa wyboru innego ekologicznego źródła ciepła. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

3. Dyskusja nad opłatami za wycinkę drzew w 2017 roku.

Sekretarz Andrzej Bura poinformował, że od nowego roku obowiązują częściowo zmienione przepisy dotyczące wycinki drzew. Problem polega na tym, że do wcześniejszej ustawy było rozporządzenie wykonawcze, w którym były określone stawki opłaty odpowiednio do

gatunku drzew, do obwodów, a w obecnej ustawie w art. 85 ust. 4a jest delegacja dla Rady Gminy w sprawie określenia wysokości stawek opłat. Opłata może być jednolita dla wszystkich drzew i krzewów lub zróżnicowana. Są również w ustawie określone górne stawki opłaty. W sytuacji, kiedy RG nie określi stawek do ustalenia opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu stosuje się stawki maksymalne. Jest również w ustawie przedstawiony algorytm do naliczania opłaty. Pan Sekretarz poinformował również, że nie można zastosować stawki jednolitej od drzewa, musi być wliczone od cm obwodu drzewa. Zagrożenie jest takie, że jak uchwała nie zostanie podjęta to będą obowiązywały stawki maksymalne, jednak są sposoby, aby uniknąć tej opłaty np. nakaz nasadzeń zastępczych z odroczeniem opłaty na 3 lata. Jeżeli po tym okresie właściciel wykaże się odpowiednimi nasadzeniami to wtedy opłata nie zostanie pobrana.

Sekretarz poinformował, że w Województwie Śląskim nie ma jeszcze podjętej ani jednej takiej uchwały. Wyraził opinię, że w sytuacji zapowiedzi zmian ustawy nie ma pilnej potrzeby, aby się z tym spieszyć.

Mieszkanka Pani Maria Pisarek zwróciła uwagę, że jeżeli by była jakaś wycinka z koniecznością wniesienia opłaty to uchwała musiał by być.

Radny Mirosław Wardas wyraził opinię, że należy podjąć uchwałę, ponieważ jej brak skutkuje maksymalnymi stawkami za wycinkę dla przedsiębiorców.

Po dłuższej dyskusji ustalono, że projekt uchwały zostanie przygotowany na Sesję w kwietniu.

Radny Leszek Jasek wyraził opinię, że uchwała i sposób wyliczania opłaty powinien być w maksymalny sposób uproszczony.

W związku z zapytaniem Radnych Pan Jerzy Hawelka wyjaśnił, że z dniem 1 marca zakończył się okres, w którym można dokonywać wycinki.

4. Sprawy bieżące.

- ✓ Wójt przekazał radnym nowe podziały Gminy do Programu Rewitalizacji – załącznik nr 5.

Pani Agnieszka Kuczaty poinformowała, że firma dokonała nowych podziałów na 6 obszarów jednak żaden nie kwalifikuje się do obszaru zdegradowanego.

- ✓ Radny Grzegorz Ochodek poruszył kwestię konieczności zmiany nazw ulic, co zostało wprowadzone ustawą dekomunizacyjną. Poinformował, że w Sołectwie Mnich są 3 ulice, które muszą mieć zmienioną nazwę. Zdaniem radnego lepiej, aby mieszkańcy sami wybrali nazwy, niż aby to narzucił Wojewoda.

Radni dyskutowali na temat skutków, jakie taka zmian będzie miała dla mieszkańców.

- ✓ Radni zgłosili krytyczne uwagi mieszkańców pod kątem firmy odbierającej odpady.
- ✓ Radni zgłosili również krytyczne uwagi mieszkańców pod kątem praktyk stosowanych przez kominiarzy.
- ✓ Radni pytali o kwestię odbioru od mieszkańców zdemontowanych azbestowych materiałów budowlanych.

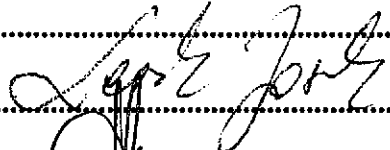
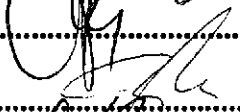
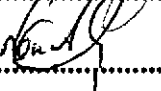
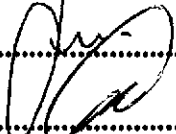
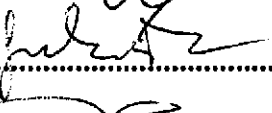
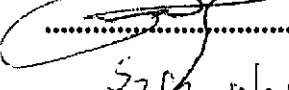
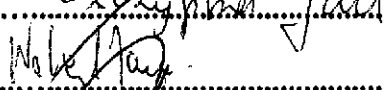
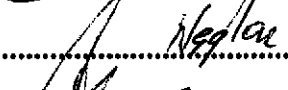
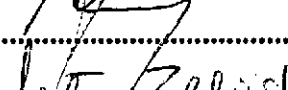
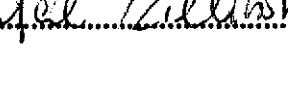
Pani Agnieszka Kuczaty poinformowała, że trwają działania zmierzające do odbioru od mieszkańców takich odpadów. Była stosowna informacja na stronie UG i w Nowej Formacji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie komisji o godz. 18⁴⁵.

Protokołowała
B. Kurcius

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Budżetu, Rozwoju Społeczno-Gospodarczego
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
RADY GMINY CHYBIE
mgr Ireneusz Nowrotek

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH,
na połączonym posiedzeniu komisji w dniu 22 lutego 2017 r.**

Lp.	Nazwisko imię	podpis
Radni Gminy Chybie:		
1.	Janusz Mirosław	 
2.	Josek Leszek	 
3.	Gmuzdek Piotr	 
4.	Krzysztof Krzempek	 
5.	Nowrotek Ireneusz	 
6.	Ochodek Grzegorz	 
7.	Puchalik Marcin	 
8.	Siąkała Artur	 
9.	Strządała Sebastian	 
10.	Szczypka Jan	 
11.	Waleczek Janusz	 
12.	Wardas Mirosław	 
13.	Węglorz Marek	 
14.	Wójcikiewicz Wiesław	 
15.	Zieliński Rafał	 