

**Uchwała Nr 4200/I/223/2017**  
**z dnia 11 grudnia 2017 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Chybie projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 2077) - **I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodniczący: Tadeusz Stawowczyk  
Członkowie: Krystyna Zawiślak  
Bernadeta Dziedziak

**uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Chybie** projekcie uchwały budżetowej **Gminy Chybie na 2018 rok** - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Chybie przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej Gminy Chybie na

2018 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 2077).

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2018 rok został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości 54.288.802,00 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 60.032.536,00 zł,
- przychody budżetu w wysokości 6.417.075,00 zł,
- rozchody budżetu w wysokości 673.341,00 zł.

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego. Skład Orzekający zauważył jednak, że zgodnie z zapisem § 3 ust. 2 uchwały Nr III/10/10 Rady Gminy Chybie z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, załącznik o dochodach należało sporządzić w szczególności obejmującej dział, rozdział i paragraf klasyfikacji budżetowej, tj. w szczególności większej niż wynika z przepisów ustawowych. Przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu nie zawiera rozdziałów klasyfikacji budżetowej, tym samym narusza art. 212 ust. 1 pkt 10 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa określa inne postanowienia, których obowiązek wynika z postanowień organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym, Skład Orzekający wskazuje na konieczność dostosowania treści tej uchwały do aktualnego stanu prawnego.

Skład Orzekający zwraca także uwagę na różnego rodzaju rozbieżności i nieścisłości, które występują w projekcie uchwały budżetowej, a mianowicie:

- zastosowanie błędnej klasyfikacji budżetowej dla rezerwy na wydatki majątkowe (winien być rozdział 75818-Rezerwy ogólne i celowe), ✓
- błędne sklasyfikowanie dochodów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (winien być § 049-Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw), ✓
- podwójne ujęcie w projekcie uchwały budżetowej zapisu dot. limitu zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu (tj. w § 3 ust. 3 oraz w § 8 ust. 1 pkt 2), ✓
- błędne nazwanie załącznika nr 17. do projektu uchwały budżetowej, albowiem zgodnie z art. 214 pkt 2 ustawy o finansach publicznych - w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się plan dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ust. 1, oraz wydatków nimi finansowanych, zatem przy redagowaniu nazwy tego załącznika błędem jest przywołanie „planu dochodów własnych”; ✓

3. Przedłożony projekt jest zrównoważony i wskazuje źródła sfinansowania deficytu budżetu;

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

5. Kwoty zaplanowanych rezerw nie spełniają wymogów ustawowych. Ustalona kwota rezerwy ogólnej jest mniejsza niż 0,1 % zaplanowanych wydatków, zatem nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, natomiast zaplanowana rezerwa na zarządzanie kryzysowe nie osiąga wskaźnika 0,5 %, obliczonego w oparciu o przepis art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209 z późn. zm.); ✓

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy;

8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa;

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie, do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**I Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Tadeusz Stawowczyk**