

PROTOKÓŁ Nr 41/06
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 24 lipca 2006 r.

Komisja w składzie:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. Mamica Piotr | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Dubiańska – Przemyk Elżbieta | - Członek Komisji |
| 3. Strządała Franciszek | - Członek Komisji |

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Program posiedzenia

1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Chybie złożonej przez Pana Wojciecha Kielkowskiego.
3. Sprawy bieżące.

1. Otwarcie posiedzenia, zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Przewodniczący radny Mamica Piotr. Porządek posiedzenia zatwierdzono 3 głosami „za”.
Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji przyjęto.

2. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Chybie złożonej przez Pana Wojciecha Kielkowskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Mamica przedstawił temat posiedzenia. Przypomniwał, że w ciągu czteroletniej kadencji Rady Gminy jest to pierwsza skarga na działalność Wójta Gminy. Skarżący Pan Wojciech Kielkowski sformułował wiele zarzutów pod adresem Wójta w tym bardzo poważnych i skierował je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach /załącznik nr 3/ oraz do Wojewody Śląskiego /załącznik nr 4/. Przewodniczący poprosił Wójta o ustosunkowanie się do przedstawionych w skardze zarzutów.

Wójt Gminy mgr inż. Edward Dudkowiak przedłożył członkom pisemne wyjaśnienia dotyczące skargi /załącznik nr 5/, dodatkowo udzielił ustnych wyjaśnień:

Poprzednie Rajdy organizowany przez Automobilklub Cieszyński odbył się przy pozytywnej opinii Rady Gminy. W 2005 roku Wójt podjął sam decyzję w sprawie wyrażenia zgody na organizację Rajdu na terenie Gminy Chybie z uwagi na to, że wniosek wpłynął w okresie wakacyjnym i nie było możliwości konsultowania go z Radą Gminy, a Automobilklub wpisał już wcześniej rajd do kalendarza imprez i uzgodnił trasę *korespondencja z Automobilklubem stanowi załącznik nr 6/.*

W związku z wcześniejszą skargą mieszkańców ul. Sienkiewicza rajd zmienił trasę i pojechał ul. Skośną.

Radnych P. Mamice i E. Dubiańską – Przemyk interesowało czy były ogłoszenia informujące mieszkańców o organizacji rajdu, co stanowi jeden z zarzutów skarżącego.

Teresa Perlega – inspektor UG wyjaśniła, że Automobilklub wywiesił afisze 13 listopada 2006 roku, a następnie uzupełnił w dniach 17 i 18 listopada 2006 r.

Radna E. Dubiańska – Przemysław pytała czy w tych ogłoszeniach była informacja na temat sposobu zgłaszania przez mieszkańców powstałych szkód.

T. Perlega wyjaśniła, że nie dysponuje egzemplarzem afisz i nie jest pewna czy dane takie tam były. Jednak zainteresowani mieszkańcy nie mieli problemu z zgłaszaniem szkód, albo przychodzili do Urzędu gdzie byli informowani gdzie i w jaki sposób należy zwrócić się z roszczeniami, albo szkody zgłaszane były przez Sołtysów.

Pani T. Perlega wyjaśniała następnie, że nieuzasadniony jest zarzut o zagrożeniu życia i zdrowia w związku z utrudnieniami w ruchu drogowym powodowanymi wyłączeniem dróg z ruchu na okres Rajdu. Przedstawiła pismo Automobilkлубu /załącznik nr 7/ z którego wynika, że regulamin przewiduje przerwanie rajdu w związku z koniecznością przejazdu karetek pogotowia lub samochodów Straży Pożarnej. Problemy takie nie wystąpiły w trakcie organizacji Rajdów.

Następnie T. Perlega odniosła się do zarzutu nieprzejezdności ul. Skośnej. Wyjaśniała, że Pan W. Kielkowski od paru lat ma ciągłe zastrzeżenia do stanu nawierzchni ul. Skośnej. Ulica ma nawierzchnię tłuczniową, tak jak wiele dróg w Gminie, a niektóre są w znacznie gorszym stanie. Ulica ta była remontowana w 2004 r. Pani Perlega przedstawiła dokumenty dotyczące przeprowadzonego remontu załącznik nr 8. Pan Kielkowski zarzuca, że zły stan nawierzchni jest wynikiem przeprowadzonego rajdu, podczas gdy już przed rajdem, w miesiącu wrześniu 2005 roku zgłaszał potrzebę remontu - załącznik nr 9. Z zapisu filmowego na CD nie wynika, aby droga była w stanie nieprzejezdnym. Naprawa uszkodzeń spowodowanych rajdem zgodnie z wymaganiami Gminy miały być usunięte niezwłocznie w miarę sprzyjających warunków atmosferycznych nie później niż w terminie do dnia 30 kwietnia 2006. Jednak z uwagi na długi okres zimowy Automobilkлуб dopiero w maju dokonał remontu ulicy poprzez nawiezienie klinca i jego uwałowanie. Pani T. Perlega przedstawiła opinię insp. nadzoru Zdzisława Orła w sprawie obecnego stanu technicznego ul. Skośnej /załącznik nr 10/ z której wynika, że stan techniczny nawierzchni jest dobry, zdanie to podzielili radni, którzy wcześniej, indywidualnie dokonali oględzin. Dodatkowo Automobilkлубu pismem z dnia 21 lipca 2006 r. zlecił firmie Pana J. Nogi dodatkowe zawałowanie drogi - załącznik nr 11.

Obowiązek naprawy dróg po rajdzie ciążył na organizatorach. Remonty były zlecane bezpośrednio przez Automobilkлуб i Gmina nie otrzymała żadnych środków na ten cel, co jest potwierdzone w w/w piśmie z dnia 20 lipca 2006 r. załącznik nr 7. Jeden z postawionych przez skarżącego zarzutów zawierał sugestię, że posiada On wiadomość o tym, że gmina otrzymała środki pieniężne oraz oskarża o ich marnotrawstwo, co jest całkowicie bezpodstawne.

Wójt dementował informację zawartą w piśmie Pana Kielkowskiego, że był poinformowany o uszkodzeniu płotu Jego posesji w wyniku Rajdu.

Pani T. Perlega przedstawiła członkom Komisji na CD, jaki był stan techniczny płotu po rajdzie. Komisja nie stwierdziła uszkodzeń.

Następnie Wójt udzielał wyjaśnień na zarzut dotyczący braku odpowiedzi na pismo z dnia 13.03. 2006 r. /załącznik nr 12/.

Poinformował, że osobiście rozmawiał z Pan Kielkowski i udzielił wyjaśnień na temat poruszanych w piśmie problemów, dlatego uznał, że obowiązek odpowiedzi został dopełniony..

Wójt zobowiązał się do udzielenia pisemnej odpowiedzi na w/w pism.

Następnie wyjaśnień udzielił obecny na posiedzeniu Komisji Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Wardas w związku z zarzutem Wojewody śląskiego o niedotrzymaniu terminów KPA w związku z pismem Pana W. Kielkowskiego.

Do biura Rady wpłynęło pismo z dnia 13.03. 2006 r. które było adresowane do Wójta Gminy a jedynie do wiadomości Przewodniczącego Rady. Takie skierowanie pisma nie skutkowało obowiązkiem zajęcia się tym problem przez Radę Gminy. Przewodniczący

przypomniał, że sprawa remontu dróg zniszczonych przez rajd jest przedmiotem starań Rady Gminy poprzez interpelacje składane na sesjach w tej sprawie.

Komisja przyjęła złożone przez Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy wyjaśnienia. Komisja zajmie stanowisko w tej sprawie na następnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i przedłoży stosowny dokument Radzie Gminy.

3. Sprawy bieżące.

Wójt Gminy poinformował członków Komisji o problemach, jakie wyniknęły z termomodernizacją SP w Mnichu. Przyznane przez WFOŚ w Katowicach środki są niewystarczające, ich wysokość jest znacznie niższa od tego, co było planowane. Powstaje dylemat, jakie podjąć działania. Wójt przedstawił trzy warianty możliwości realizacji zadania.

Komisja dyskutowała na temat programu termomodernizacji obiektów nad jego celowością. Radna Elżbieta Dubiańska – Przemyk i Radny Franciszek Strządała wyrazili obawy o możliwość termomodernizacji SP w Zaborzu w świetle przedstawionych faktów.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji Rewizyjnej.