

PROTOKÓŁ z posiedzenia

**Komisji Budżetu, Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, Gospodarki
Przestrzennej, Komunalnej i Mieszkaniowej Nr 21/2016
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Komisji Przestrzegania Prawa, Spraw Socjalnych i Ochrony Zdrowia
Komisji Środowiska, Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Leśnej**

w dniu 16 maja 2016 r.

*lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista osób biorących udział
w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2.*

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.

2. Opiniowanie materiałów na Sesję

- projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. w Ustroniu.
- projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do grupy odbiorców usług świadczonych przez Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. w Ustroniu w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.

3. Sprawy bieżące.

1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu Ireneusz Nowrotek, który o godz. 17⁰⁰ przywitał Radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził obecnych 11 radnych - radny Marek Węglorz nieobecny, usprawiedliwiony, radny Sebastian Strządała nieobecny.

Zaproponowany porządek j. w. przyjęto jednogłośnie.

Na posiedzenie Komisji przybyli przedstawiciele Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. w Ustroniu:

Dyrektor Generalny, Prezes Zarządu – inż. Janusz Stec

Dyrektor Ekonomiczny – mgr Tadeusz Kadłubiec

Członek Rady Nadzorczej - mgr Jacek Kołodziejczyk

2. Opiniowanie materiałów na sesję.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. w Ustroniu.

Pan Jacek Kołodziejczyk omówił zasady tworzenia taryfy, wyjaśnił, że przy kalkulacji stawek opłaty bierze się pod uwagę przewidywane koszty w okresie taryfowym i przewidywaną sprzedaż. Są również pewne stałe wielkości, jak amortyzacja (dochód przeznaczony na odtworzenie majątku), koszty obsługi systemu – pokrycie kosztów energii, opłaty za korzystanie ze środowiska, wynagrodzenia, koszty pośrednie np. transportu, część kosztów ogólnych spółki.

Radny Wiesław Wójcikiewicz pytał o zasady kalkulacji kosztów.

Pan J. Kołodziejczyk odpowiedział, że sposób kalkulacji określa rozporządzenia.

Dyrektor Janusz Stec poinformował, że na wielkość taryfy mają wpływ koszty remontów, wszystkie sprawy związane z wygaśnięciem gwarancji na urządzeniach. Oczyszczalnia jest obiektem nowoczesnym, wymaga specjalistycznej obsługi, co stanowi koszty rzędu 40 000 zł. Wcześniej tych kosztów nie było, ponieważ oczyszczalnia i sieć kanalizacyjna była objęta gwarancją. Teraz po wygaśnięciu gwarancji jest etap, że takie koszty będą się pojawiały.

Wcześniej tych kosztów nie było, ponieważ oczyszczalnia i sieć kanalizacyjna była objęta gwarancją. Teraz po wygaśnięciu gwarancji jest etap, że takie koszty będą się pojawiały.

Urządzenia muszą być obsługiwane przez ich dostawców, a to się już wiąże z kosztami. To powoduje wzrost o 300%, ale koszt 40 000 zł to nie jest cena wysoka.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że jest zaplanowana wysoka kwota wynagrodzeń z uwagi na to, że Gmina rozbudowuje układ kanalizacyjny, przybywa ścieków. W chwili obecnej obsługa w soboty i niedziele jest tymczasowa. Jednak po wprowadzeniu nowej taryfy przewiduje się zatrudnienie dodatkowego pracownika. Jest niezbędne, aby w dni wolne tj. sobota i niedziela był pracownik na 1 i 2 zmianie.

Pan Dyrektor poinformował, że jest również kwestia osadów, produktu ubocznego po oczyszczaniu ścieków, których utylizacja jest coraz droższa. Osady są wywożone na wysypiska za duże pieniądze, im lepiej są oczyszczane ścieki tym więcej osadów. Nieprzyjemny zapach z pompowni przewidziano do usuwania za pomocą środków chemicznych, co również wpływa na cenę.

Obsługa oczyszczalni jest profesjonalna, część badań przeprowadzane jest w własnym laboratorium, część musi być jednak wykonana przez ośrodki autoryzowane. Im więcej obiektów, urządzeń tym większe koszty eksploatacyjne w tym koszty energii, które są wynegocjowane w ramach grupy zakupowej.

W związku z pytaniami Radnych Pan Janusz Stec wyjaśnił, że ścieki dowożone są wyłączone z taryfy.

Radny Piotr Gmuzdek pytał czy w ramach przeglądów, Spółka korzysta z najtańszych ofert, aby nie tworzyć kosztów.

Pan Dyrektor poinformował, że w miarę możliwości tak jest robione, jednak zazwyczaj każda część, każde urządzenie ma swojego producenta i to są serwisanci, którzy mają wiedzę i doświadczenie, ponieważ serwisowali te urządzenia w okresach gwarancyjnych.

W związku z zapytaniem radnego Leszka Joska Pan Dyrektor poinformował, że oczyszczalnia przyjmuje ścieki, które dopływają siecią kanalizacyjną w ilości 150 000 m³ na rok, co daje 12 500 m³ na miesiąc.

Radny Leszek Jasek pytał ile jeszcze oczyszczalnia może przyjąć ścieków

Kierownik Referatu IRNŚ Jerzy Hawelka wyjaśniał, że oczyszczalnia ma przepustowość nominalną 2 x 550 m³ czyli 1100 m³ na dobę. Obecnie przyjmuje około 550 m³ na dobę, pracują 2 obiekty z uwagi na potężnego dostawcę, jakim jest Zakład Mięsny „Łukosz”. Ładunkowo jest wykorzystane w granicach 70 – 80% możliwości oczyszczalni.

Radny Rafał Zieliński wyraził opinię, że jak podłączymy całą Gminę to zabraknie miejsca.

Pan J. Hawelka odpowiedział, że nie ma takich obaw.

Pan Janusz Stec powiedział, że przedstawione wielkości odnoszą się do ładunku, a nie do faktycznej ilości ścieków. Gdyby był jeszcze jeden taki zakład to wtedy była by to pewna granica.

Kierownik J. Hawelka powiedział, że to, co zostało do skanalizowania wystarczy, aby zapewnić ładunkowo do 100%.

Radny Ireneusz Nowrotek pytał, co w tej sytuacji z podłączeniem Zabłociem, o czym już było wcześniej wspomniane.

Pan Jerzy Hawelka powiedział, że 1100 m³ to jest nominalna przepustowość oczyszczalni. Zgodnie z dokumentacją techniczną ta oczyszczalnia może przyjmować nawet do 1700 m³ ścieków na dobę. Większa ilość ścieków powoduje większe obciążenie oczyszczalni.

Gmina planuje złożyć wniosek o dofinansowanie, gdzie również będzie uwzględniona zmiana gospodarki osadowej.

Dyrektor Janusz Stec wyjaśniał kwestię oczyszczania ścieków, ładunku.

Dyskutowano na temat osadów, ich utylizacji oraz możliwości wykorzystania biogazu.

Radny Leszek Jasek pytał ile na ten rok zaplanowano środków na dopłatę do ścieków.

Kierownik Jerzy Hawelka wyjaśnił, że na ten rok składają się 2 okresy taryfowe. Zaplanowano 300 000 zł z tego na dopłatę do tej taryfy, która obowiązuje, poszło niecałe 80 000 zł. Zapewnił, że zmieścimy się w tym budżecie.

Dyskutowano na temat stawek opłaty za ścieki w gminach sąsiednich.

Radny Rafał Zieliński przypomniał, że na początku budowy oczyszczalni i kanalizacji było mówione, iż cena ścieków będzie niższa wraz z wzrostem ich ilości, a teraz jest inaczej. Pytał czy na etapie projektowania oczyszczalni popełniono błędy polegające na zastosowaniu takich a nie innych technologii i urządzeń, które teraz będą generowały koszty.

Pan Janusz Stec wyjaśnił, że to nie jest kwestia błędów w projektowaniu, to jest wynikiem trudnej lokalizacji Gminy. Od początku było wiadomo, że duże koszty będą po stronie przesyłu. O stabilizacji można będzie mówić jak 90% Gminy będzie skanalizowane. W chwili obecnej zmiana sposobu dostarczania ścieków przez Zakład „Łukosz” spowodowała duże skoki w różnicy ścieków dowożonych i doprowadzonych siecią.

Radny Rafał Zieliński pytał czy po okresie gwarancji koszty napraw urządzeń wynikają z wadliwości, gorszej jakości urządzeń czy z innych przyczyn.

Dyrektor Janusz Stec odpowiedział, że w ramach gwarancji zostały wymienione pompy, które były wadliwe, na mniej wadliwe. Urządzenia wymagają obsługi serwisowej dobrej jakości. W zakresie obsługi WZC nie ma takiej oczyszczalni, ta jest bardzo nowoczesna.

Pan Dyrektor poinformował, że trzeba będzie pomyśleć o zakupie samochodu specjalistycznego do czyszczenia komór pompowni.

Dyskutowano na temat przyszłych kosztów obsługi, serwisowania urządzeń, pomp.

Radny Rafał Zieliński zwrócił uwagę, że jest znaczny wzrost kosztów związanych z serwisowaniem.

Dyskutowano na temat zasadności zastosowanych rozwiązań projektowych, kosztów i potrzeb w zakresie serwisu technicznego, oraz przyszłych potrzeb związanych z eksploatacją oczyszczalni.

Radny Grzegorz Ochodek zgłosił zastrzeżenia do przedłożonych wyliczeń. Radny wyraził opinię, że wyliczenie 150 000 m³ przemnożone, przez 1, 53 zł to jest kwota około 240 000 zł, a w materiałach wyliczono 177 000 zł. Na, co jest przeznaczona ta reszta – pytał Radny.

Dyrektor Janusz Stec poinformował, że komentarz do tego jest w dalszej części materiałów. W uzasadnieniu do wniosku taryfowego.

Radny zwrócił uwagę, że w materiałach, które radni otrzymali brak tabel, z których ostatecznie wynikają kwoty.

Kierownik Jerzy Hawelka powiedział, że ustawa nie przewiduje przekazania tego do Rady, ustawa przewiduje przekazanie wniosku taryfowego i uzasadnienia.

Radny Grzegorz Ochodek zwrócił uwagę, że chodzi o wyłożenie kwoty 90 000 zł z budżetu Gminy i radni chcieliby wiedzieć na, co pójdą te pieniądze.

Dyrektor J. Stec powiedział, że te tabele są dla służb Wójta, aby to zweryfikować, a następnie wyjaśniał zasady wyliczania nowej taryfy.

Radny Janusz Waleczek pytał, czy to jest tajemnica, że Radni nie otrzymali tych danych? Teraz są nieścisłości, bo nie dostaliśmy tego, co powinno być udostępnione – powiedział Radny.

Wójt Janusz Żydek powiedział, że na komisji jest Pan Dyrektor Stec, jest Wójt, pracownicy i wszelkie informacje radni mogą uzyskać.

Radny Grzegorz Ochodek kolejny raz zwrócił uwagę, że inne jest wyliczenie, a inna kwota, którą trzeba dopłacić. Wyjaśnił, że koszty taryfy wyliczono na 177 000 zł.

Dyrektor Janusz Stec wyjaśniał, że 177 000 zł to jest zwiększenie kosztów z zeszłego okresu taryfowego do tego prognozowanego. To są główne pozycje, cała reszta wynika z różnicy kosztów energii, opłat za korzystanie ze środowiska kosztów wywozu osadu. To jest kwota wynikająca z kolumny c i h tabeli.

Dyskutowano na temat wyliczeń przedstawionych w taryfie.

Dyrektor Tadeusz Kadłubiec tłumaczył, że cena zawiera 2 elementy koszty i sprzedaż.

Radny Grzegorz Ochodek zwrócił uwagę, że nie są wymienione wszystkie koszty. Jest różnica kilkudziesięciu tysięcy.

Kierownik Jerzy Hawełka wyjaśniał zasady dopłaty do ścieków.

Kwestia kalkulacji nowej taryfy i elementów, które mają na nią wpływ był przedmiotem dłuższej dyskusji.

Radny Sebastian Strządała wyraził opinię, że gdyby radni otrzymali całe materiały to była by łatwiejsza dyskusja.

Radny Rafał Zieliński zwrócił uwagę, że do Urzędu Gminy wpłynęły kompletne dokumenty, a radni otrzymali tylko część tych dokumentów. W uzasadnieniu, które radni otrzymali jest odniesienie do tabel.

Radni otrzymali w trakcie komisji kserokopię pozostałych materiałów dotyczących taryfy.

Następnie dyskutowano na temat poboru wody w okresie letnim do napełniania basenów przydomowych oraz do podlewania ogrodów.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. w Ustroniu opiniowano pozytywnie 8 głosów „za” przy 3 głosach wstrzymujących i 1 głosie przeciw.

- **Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do grupy odbiorców usług świadczonych przez Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. w Ustroniu w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie głosując 9 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” i 1 głosie „przeciw”.

3. Sprawy bieżące.

- ✓ Wójt Janusz Żydek poinformował, że w środę w Urzędzie Gminy odbędzie się spotkanie z przedstawicielami PKP w kwestii remontu linii kolejowej oraz przejścia dla pieszych i rowerzystów w ciągu ul. Bielskiej. Pan Wójt prosił radnych o przybycie na to spotkanie.

- ✓ Radny Sebastian Strządała zaproponował, aby powrócić do kwestii utworzenia zakładu komunalnego w sytuacji wzrostu opłat związanych ze ściekami.

Kierownik referatu IRNŚ Jerzy Hawełka powiedział, że jest za tą opcją i przypomniał, że w ubiegłej kadencji przygotowywał materiały w tej sprawie.

Radny S. Strządała prosił, aby na następne posiedzenie Komisji Środowiska przygotować te wyliczenia, które już były wcześniej.

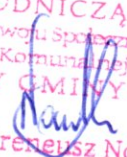
- ✓ Radny Janusz Waleczek pytał czy prowadzone obecnie prace czyszczenia stawku na Żabińcu są wykonywane ze środków własnych Stowarzyszenia Eko Życie.

Kierownik Jerzy Hawełka odpowiedział, że to jest robione ze środków Gminy.

Radny Krzysztof Krzempek zwrócił uwagę, że te stawy pełnia funkcje zbiorników przeciwpożarowych i muszą być czyszczone i pogłębiane.

Wobec wyczerpania porządku prowadzący obrady Radny Ireneusz Nowrotek zakończył posiedzenie komisji o godz. 18³⁰.

Protokołowała
B. Kurcius

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Budżetu, Rozwoju Społeczno-Gospodarczego
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
RADY GMINY CHYBIE

mgr Ireneusz Nowrotek