

**Uchwała Nr 4200/I/75/2017**  
**z dnia 13 kwietnia 2017 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Chybie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) - I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący: Tadeusz Stawowczyk

Członkowie: Krystyna Zawiaślak  
Bernadeta Dziedziak

**uchwała**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Chybie** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do opinii.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 3 kwietnia 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęło sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy, sporządzone przez Wójta Gminy Chybie, działającego na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870

z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przesłane do Izby za pośrednictwem operatora pocztowego (data nadania przesyłki w dniu 29 marca 2017 r.), z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym. Wraz ze sprawozdaniem przedłożono również informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2016 został uchwalony uchwałą Rady Gminy Chybie Nr XII/94/2015 z dnia 15 grudnia 2015 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, przedstawione w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, które wyniosły:

- dochody 36.990.995,76 zł, tj. 101,3 % planu,

- wydatki 34.266.460,81 zł, tj. 91,8 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się nadwyżką budżetową w kwocie 2.724.534,95 zł, wobec planowanego deficytu w wysokości – 810.641,57 zł.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym

roku budżetowym. Za rok 2016 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 3.855.826,01 zł;

b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich;

d) wykaz jednostek z art. 223 ustawy o finansach publicznych, które gromadziły środki na wydzielonym rachunku dochodów i przeznaczały je na finansowanie wydatków.

2. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2016 roku pod względem finansowym i rzeczowym. Skład orzekający stwierdził jednak, że sprawozdanie zawiera pewne uchybienia, polegające w szczególności na:

- nieprawidłowym wykazaniu w tabeli zamieszczonej na str. 25. sprawozdania kwot wykonania wydatków majątkowych w Dziale 600 Transport i łączność, w rozdziałach: 60014 Drogi publiczne powiatowe i 60016 Drogi publiczne gminne,
- wykazaniu na str. 2. nieprawidłowej kwoty planowanych przychodów budżetu według uchwały budżetowej z tytułu wolnych środków w wysokości 1.651.751,00 zł, zamiast 2.202.942,00 zł.

Ponadto w ocenie Składu, w sprawozdaniu nie zawarto również pewnych danych dotyczących szczególnych zasad wykonywania budżetu, co utrudnia dokonanie kompleksowej oceny realizacji rocznego planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki samorządu terytorialnego. Obowiązek taki można wywieść z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa winna określać szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw oraz z art. 237 ust. 1 tej ustawy, który stanowi, że w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw. Z kolei z treści art. 267 ust. 1 pkt 1 tej ustawy jednoznacznie wynika, że sprawozdanie z wykonania budżetu winno zawierać dane sporządzone w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej. W związku z tym Skład stwierdził, że w przedłożonym do zaopiniowania sprawozdaniu występują pewne braki dotyczące informacji, które winny być

w nim przedstawione. Dotyczą one w szczególności braku wyraźnego przedstawienia danych obrazujących wykorzystanie środków pochodzących z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z przedłożonego sprawozdania wynika, iż kwota dochodów uzyskanych w związku z realizacją obowiązkowego zadania własnego związanego z utrzymaniem czystości i porządku w gminie była wyższa o 53.052,71 zł od kwoty wydatków poniesionych na realizację tego celu. W sprawozdaniu nie odniesiono się do przyczyn zaistniałego stanu. W związku z powyższym Skład przypomina, że zgodnie z regulacją zawartą w art. 6r ust. 1a. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.) środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, natomiast przy ich wydatkowaniu należy stosować regulacje zawarte w art. 6r ust. 2-2d przywołanej ustawy.

3. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2016 roku, wynosił 3.065.358,00 zł, co stanowiło 8,3 % wykonanych dochodów.

4. Na koniec 2016 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat, co stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu. Relacja zawarta w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyników wykonania budżetu 2016 roku, ulega poprawie.

5. Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego jednostki samorządu terytorialnego zawiera wymagane dane, określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Katowicach, wniesione **w terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**I Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Tadeusz Stawowczyk**