

**Protokół
połączonego posiedzenia Komisji Rady Gminy
w dniu 7 sierpnia 2019 r.
Komisja Budżetu 10/2019.**

lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista osób biorących udział w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2.

Program posiedzenia

1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Opiniowanie materiałów na Sesję.
3. Sprawy bieżące.

Przebieg obrad

1. Otwarcie posiedzenia, zatwierdzenie porządku obrad.

Połączone posiedzenie komisji prowadził Mirosław Janusz, który o godz. 16²⁵ przywitał Radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła obecnych 12 radnych członków komisji. Zaproponowany porządek j. w. przyjęto jednogłośnie. Wcześniej od godziny 16⁰⁰ Radni dokonali wizji nowej Sali gimnastycznej wybudowanej przy ZSP w Zaborzu.

2. Opiniowanie materiałów na Sesję.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Chybie na rok 2019.

Skarbnik Aleksandra Biała omówiła zmiany w budżecie.

1. Z budżetu zostaje zdjęte zadanie związane z remontem budynku przy ul. Cieszyńska 2, ponieważ, ta inwestycja będzie realizowana w latach 2020 i 2021.

2. Wprowadzenie do budżetu kwoty 37 654, 22 zł stanowiącej zwrot wydatków z Funduszu Sołeckiego.

3. Zmniejszenie dochodów o 57 948 zł, ponieważ Gmina nie otrzymała dofinansowania do zadań planowanych ze środków Inicjatyw Sołeckich. Wnioski były złożone m.in. na doposażenie centrum rekreacji w Mnichu, w Chybiu na plac zabaw – te zadania nie będą wykonane.

4. Zabezpieczenie środków na dofinansowanie transportu. Zakończyły się uzgodnienia z Bielskiem na 3 kursy do Chybia w okresie od września do końca roku, na kwotę 23 017, 50 zł Dopłata do transportu w kierunku Cieszyna wynosi 20 000 zł.

5. Wprowadzenie do budżetu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Zaborzu kwoty 3 560 zł.

6. Dofinansowanie budowy Sali gimnastycznej w Zaborzu z tytułu robót dodatkowych oraz rozliczenia końcowego kwotą 402 826 zł.

Radna Maria Pisarek prosiła o wyjaśnienie, jakie to były roboty i od kiedy było wiadomo o konieczności ich wykonania, bo chyba nie na same zakończenie budowy.

Wójt Janusz Żydek odpowiedział, że co 2 tygodnie odbywały się rady budowy, nadzór nad realizacją inwestycji prowadził Pan Maciej Bany. Rady kończyły się protokołem, w którym były wyszczególnione wszystkie roboty.

Pan Maciej Bany wyjaśnił, że są 2 rodzaje dodatkowych kosztów. Jedne wynikające z ustaleń na poszczególnych radach budowy, podczas których były sporządzane protokoły

konieczności. Są to koszty, których nie można było na etapie kosztorysowania i projektowania przewidzieć. Są również koszty wynikające z kosztorysu powykonawczego. Po zakończeniu poszczególnych elementów zostaje wykonany pomiar powykonawczy i okazuje się, że robót jest więcej niż zaplanowano.

Na wzrost kosztów omówionych w pierwszej części (koszty wynikające z protokołów konieczności) miały m.in. wpływ następujące elementy:

1. Przebudowa linii zasilającej - 3 160, 87 zł /netto/;
2. Roboty nieuwjęte w kosztorysie polegające na demontażu warstw podłogi w dotychczasowych pomieszczeniach, zasypianie istniejących kanałów ciepłowniczych, demontaż i położenie dachu w starej części - 44 191, 62 zł /netto/;
3. Dozbrojenie podłogi - 8 514, 06 zł /netto/;
4. Dostosowanie kotłowni – 16 726, 53 netto;
5. W projekcie brak konstrukcji drewnianych pod obróbki blacharskie - 14 179, 63 zł /netto/;
6. W projekcie nie przewidziano odprowadzenia wód deszczowych – konieczność wykonania kanału - 28 547, 10 zł /netto/;
7. W projekcie nie była przewidziana konstrukcja centrali wentylacyjnej - 23 564, 10 netto;
8. Zasilanie mechanizmu sterowania kurtyn, koszy, elektryczne otwieranie okien – 11 506, 19 zł/netto/;
9. Z uwagi na mały spadek dachu zaistniała konieczność wykonania instalacji przeciw oblodzeniowej – koszt 7 475, 85 zł netto.
10. Wykonano zalecenie pokontrolne dotyczące uziemienia centrali wentylacyjnej na kwotę - 14 843, 79 zł/netto/;

Łączny koszt wymienionych robót wynosi około 211 000 zł brutto

II część kosztów dodatkowych – po obmiarze, między innymi:

- wywóz ziemi (największy koszt) -139 347, 45 zł netto, kwestia była szczegółowo omawiana;
- oszczędność w wysokości 11 439, 79 zł netto związane ze zmianą średnicy pali pod fundamenty;
- błąd projektanta, polegający na zbyt małej ilości przyjętych słupów - 13 406, 52 zł netto;
- oszczędność w wysokości 10 110, 83 zł wynikająca z zmiany materiału ścian zewnętrznych,
- oszczędność w wysokości 21 535, 56 zł wynikająca ze zamiany stolarki aluminiowej na stolarkę PCV;
- zwiększenie ilości podkładów pod posadzkę sali gimnastycznej – koszt 53 478, 83;
- zabezpieczenia połączenia obiektu dotychczasowego z częścią nową oraz roboty z tym związane (zamurowanie okien) przyjęto zbyt małą powierzchnię - 5 403, 48 zł
- wykonanie tynków wewnętrznych nieprzewidzianych przez projektanta - 8 500 zł.

Pan Maciej Bany przypomniał, że kosztorys inwestorski był na 2, 5 mln zł, a kwota z przetargu wyniosła 2 800 000 zł.

Pan Dominik Drąg przedstawiciel wykonawcy wyjaśnił, że kosztorys powykonawczy zawiera to wszystko, co powinno być w kosztorysie inwestorskim i tak by Gmina musiała te koszty zapłacić.

Pan Maciej Bany dodał, że 400 000 zł to jest duża kwota, ale w stosunku do kosztorysu to jest 13%.

Dyskutowano na temat niesolidnie zrobionego kosztorysu i odpowiedzialności projektanta.

Radny Janusz Waleczek pytał, kto w UG przyjmował ten projekt.

Wójt Janusz Żydek odpowiedział, że aby sprawdzić projekt w 100% trzeba by było na etacie mieć projektanta i to z zakresu różnych elementów konstrukcyjnych. Jeden pracownik, nie jest w stanie wszystkiego znaleźć.

Radny J. Waleczek wyraził opinię, że grubsze braki powinny być znalezione. To samo jest z zadaniem na stadionie.

Radny Piotr Gmuzdek powiedział, że jak będziemy budowali drugą salę to trzeba już się asekurować, bo te 400 000 zł to jest duże zaskoczenie.

Radny J. Waleczek dodał, że przy następnej budowie będzie lepiej, bo to będzie Pan Maciek nadzorował, a inni pracownicy niech idą na emeryturę.

Radny Mirosław Janusz pytał, jak Gmina stoi finansowo i czy zostanie zwiększony deficyt.

Skarbnik Aleksandra Biała odpowiedziała, że deficyt spadł, bo została usunięta z tegorocznego budżetu inwestycja – remont budynku przy ul. Cieszyńskiej, ale w WPF trzeba to zadanie rozpiścić na 2 lata, wkład Gminy wyniesie 600 000 zł.

Radny Krzysztof Krzempek pytał o dach na stadionie.

Wykonawca odpowiedział, że udowodniono, iż projektant zrobił błąd w projekcie, ponieważ były w projekcie płyty poliuretanowe o długości, która jak zostało udowodnione nie jest produkowana. Jest opinia rzeczoznawcy w sprawie rozwiązań przewidzianych w projekcie. W porozumieniu z projektantem zostanie wykonane nowe uszczelnienie pokrycia dachu.

Radna Maria Pisarek zwróciła uwagę, że na konstrukcji drewnianej podtrzymującej zadaszenie są nieestetyczne zacieki.

Wójt powiedział, że to zostanie naprawione.

Radny Grzegorz Ochodek pytał o kwestie planowanego dofinansowania dla Powiatu do transportu publicznego.

Wójt Janusz Żydek poinformował, że w ubiegły poniedziałek odbyło się spotkanie przedstawicieli gmin Powiatu z Panem Starostą, aby wyjaśnić, na co te 20 000 zł od każdej Gminy będą przeznaczone. Starostwo dało 200 000 zł na dofinansowanie transportu publicznego i dopiero po ustaleniu ile środków to będzie będą szczegółowe informacje. Do dnia dzisiejszego nie zostało wyjaśnione, na co dokładnie te środki będą przeznaczone.

Sekretarz odczytał pismo z Powiatu – załącznik nr 3.

Radny Piotr Gmuzdek wyraził opinię, że środki należy przyznać a potem należy żądać informacji o sposobie ich rozdysponowania.

Wójt odpowiedział, że jak Gminy będą partycypować w kosztach to Starosta ma pełne prawo, aby sprawdzać kalkulacje firmy, która świadczy usługi transportowe.

Dyskutowano na temat rentowności transportu na linii Chybie – Cieszyn.

Radny Ireneusz Nowrotek pytał, jaki był powód tego, że Gmina nie uzyskała dofinansowania w ramach Funduszu Inicjatyw Społecznych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zabrakło środków.

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 12 głosów „za”.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chybie na lata 2019-2033.

Skarbnik Aleksandra Biała poinformowała, że zmiana uchwały dotyczy remontu budynku przy ul. Cieszyńskiej 2. Remont jest w WPF-ie rozpisany na rok 2020 i 2021.

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 12 głosów „za”.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu.

O godz. 18⁰⁰ Grzegorz Ochodek opuścił posiedzenie komisji.

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 11 głosów „za”.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Beskidzkiemu Związkowi Powiatowo-Gminnemu prowadzenia zadania publicznego w zakresie publicznego transportu zbiorowego;

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 11 „za”

3. Sprawy bieżące.

- Radny Ireneusz Nowrotek pytał, czy była w Urzędzie przeprowadzona analiza, jaki wpływ na budżet Gminy będzie miała planowana przez Rząd obniżka podatku. Czy któraś z naszych inwestycji jest zagrożona.

Pani Skarbnik odpowiadała, że na razie trudno to oszacować. Zwróciła uwagę, że idzie również w górę najniższe średnie wynagrodzenie. Jest wiele zmiennych i trudno się do tego odnieść.

- Wójt omówił kwestię sprzedaży pól w Frelichowie. Wyraził negatywną opinię o dotychczasowym działaniu zarządu Strefy Ekonomicznej, do której Gmina należy.

- Skarbnik omówiła kwestie zbycia działek oraz budynku przy ul. Bielskiej

- Omawiano kwestie związane z dofinansowaniem wynagrodzeń pracowników obsługi w oświacie wynikające z zwiększenia najniższego wynagrodzenia.

Skarbnik omawiała kwestie wynagrodzeń i zatrudnienia w oświacie.

- Radny Marek Węglorz pytał, na jakim etapie jest przetarg na sprzedaż budynku przy ul. Bielskiej 40.

Wójt odpowiedział, że będzie kolejny przetarg zgodnie z decyzją komisji.

- Następnie Pan M. Węglorz pytał o koszty związane z pożarem odpadów.

Skarbnik Aleksandra Biała odpowiadała, że koszt wyniósł 80 000 zł.

Sekretarz Andrzej Bura poinformował, że są czynione starania, aby wyegzekwować środki od właściciela nieruchomości.

Wójt dodał, że właścicielka firmy nie zgadza się na pokrycie kosztów związanych z składowanymi beczkami i mauzerami. W postępowaniu bierze udział prokuratura. Jest prowadzone postępowanie administracyjne w tej sprawie.

- Omawiano kwestię zadłużenia firmy MONET wobec Gminy.

- Radna Maria Pisarek pytała o kwestię Warsztatów Terapeutycznych w Drogomyślu czy była decyzja w kwestię remontu.

Wójt omówił tą kwestię.

Obrady zakończono o godz. 18⁴⁵.

Protokolowała
B. Kurelius

Przewodniczący
Komisji Budżetu
RADY GMINY CHYBIE
Janusz Baranowski
Miroslaw Janusz