

PROTOKÓŁ Nr 16/2015

z posiedzenia

**Komisji Budżetu, Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, Gospodarki Przestrzennej,
Komunalnej i Mieszkaniowej**

i

Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

w dniu 21 stycznia 2016 r.

*lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista osób biorących udział
w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2.*

Porządek posiedzenia

- 1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.**
- 2. Opiniowanie materiałów na Sesję.**
- 3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2016 r.**
- 4. Sprawy bieżące.**

Przebieg obrad

1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Budżetu Wiesław Wójcikiewicz, który o godz. 17⁰⁰ przywitał Radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdził obecnych 6 członków Komisji Budżetu i 4 członków Komisji Oświaty.

Zaproponowany porządek j. w. przyjęto jednogłośnie.

Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto.

Opiniowanie materiałów na sesję.

- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Chybie na lata 2015– 2025.**

Pan Jarosław Niemczyk przedstawiciel firmy, która wykonała Strategię Rozwoju dokonał prezentacji dokumentu. Przedłożył dodatkowe opracowanie streszczające Strategię- *załącznik nr 3.*

Zwrócił uwagę, że co najmniej raz na 2 lata należy dokonać analizy aktualności Strategii w formie analizy na Sesji RG. Strategia jest realizowana nie tylko przez Gminę, ale również przez podmioty zewnętrzne (przedsiębiorców, itp.)

Aktualizacja strategii następuje na zasadzie ponownych konsultacji społecznych. Jeżeli jest taka potrzeba aktualizacja dokumentu może być robiona częściowo.

Przewodniczący RG Mirosław Wardas poinformował, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 74/WG/15 w sprawie powołania Komitetu Sterującego do spraw opracowania „Strategii Rozwoju Gminy Chybie na lata 2015 – 2025”. W tym zarządzeniu jednym z zadań Komitetu było „przyjęcie projektu Strategii do rekomendacji Wójtowi, a następnie Radzie Gminy Chybie”. Wyraził opinię, że w myśl tego zapisu po konsultacjach powinno być spotkanie komitetu sterującego w celu ostatnich poprawek a następnie przekazanie przez komitet Strategii Wójtowi. Ta procedura nie została wypełniona.

Pan Jarosław Niemczyk wyjaśnił, że to było przekazane do Urzędu a następnie do członków Komitetu drogą mailową, aby to było prędzej, ale nie było takiego spotkania.

Radny Mirosław Wardas powiedział, że ma kilka uwag, których w związku z powyższym nie mógł przedstawić wcześniej.

W kontekście pozytywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pytał, jak w obszarach Natury 2000, w Sołectwie Frelichów jest możliwa propozycja wykonania toru Enduro/ Moto Cross. Taka inwestycja jest niezgodna z założeniami Programu Natura 2000.

Pani Agnieszka Kuczaty, powiedziała, że możemy pisać, co chcemy, bo i tak każda inwestycja wymaga osobnego uzgodnienia.

Pan J. Niemczyk wyjaśnił, iż stanowisko RDOŚ jest takie, że jest grupa inwestycji, które i tak wymagają uzgodnienia z RDOŚ.

Radny M. Wardas pytał czy zapisy Strategii muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami, czy to jest dowolne.

Wykonawca odpowiedział, że to powinno być zgodne z planem.

Przewodniczący RG M. Wardas zgłosił propozycje zmian.

Str. 55 Konkurencyjność i Gospodarka w punkcie 2 dopisać „rehabilitację i usługi medyczne”
Nowe brzmienie: „Zagospodarowanie pól irygacyjnych na cele związane ze sportem, rekreacją, wypoczynkiem, rehabilitacją i usługami medycznymi.” Zmianę przyjęto jednogłośnie 10 głosów „za”.

Str. 57 Misja Gminy, w akapicie 3 po słowach „rekreacyjno – sportowej” dopisać po przecinku „medycznej”. Zmianę przyjęto jednogłośnie 10 głosów „za”.

Str. 61 punkt I. Oczekiwane efekty realizacji strategii, odnośnik 2 otrzymuje brzmienie:

➤ „satysfakcja mieszkańców z zamieszkiwania na terenie Gminy oraz osób przyjezdnych z pobytu na terenie Gminy”, odnośnik nr 6 zostaje usunięty.

Str. 61- 62 punkt II. w odnośniku 5 dopisać rehabilitację i lecznictwo

Nowe brzmienie: „Przyciągnięcie na teren Gminy większej, niż ma to miejsce obecnie liczby osób, odwiedzających Chybie w celach związanych z uprawianiem sportu, turystyką, rekreacją, wypoczynkiem, rehabilitacją i lecznictwem, etc.,”. Zmianę przyjęto głosując 9 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Str. 62 punkt III zmiana brzmienia w odnośnikach:

3 „Kultywowanie lokalnego dziedzictwa Gminy, aktywne uczestnictwo w kulturze”

Odnośnik 4 w stosunku do poprzednich zapisów to nie pasuje funkcjonalnie

4 „Zaangażowanie mieszkańców gminy w działalność organizacji pozarządowych obywatelska postawa wobec współczesnych przemian społecznych”

Przewodniczący RG zaproponował, aby w celu nr III dopisać jeszcze jeden odnośnik: „zdecydowany wzrost i poszerzenie opieki medycznej oraz usług związanych z profilaktyką zdrowotną”.

Wójt zajął stanowisko, aby wprowadzić wszystkie zmiany, które są możliwe, bo zostały złożone 2 wnioski do PROW w sprawie ul. Okrężnej i Krętej i jak te wnioski przejdą to zostaną cofnięte z powodu braku strategii, jak się da należy uwzględnić wszystkie zmiany.

Sekretarz Andrzej Bura zaproponował, aby ten nowy proponowany zapis umieścić w celu nr II. Proponowaną zmianę przyjęto jednogłośnie 10 głosów „za”.

Radny M. Wardas pytał czy zapisy strategii mogą wykraczać poza teren naszej Gminy w związku z zapisem w załączniku nr 4 punkt 8. „Zagospodarowanie terenu wału wzdłuż Jeziora Goczałkowickiego”. Teren wałów, aż do rowu opaskowego należy do Gminy Goczałkowice.

Pan J. Niemczyk odpowiedział, że nie wiedział, iż to nie jest teren Gminy Chybie i taki zapis nie może być.

Zmieniono zapis na „Zagospodarowanie terenów przyległych do zbiornika”.

Mirosław Wardas powrócił do kwestii „utworzenia małego lotniska dla modelarzy i budowy toru „enduro”. Zwrócił uwagę, że Gmina uchwaliła studium i plan miejscowy dla Frelichowia, w którym określono, jaki rodzaj inwestycji tam może być. W planie nie ma możliwości lokalizacji takiego celu.

Wykonawca zaproponował, aby to przenieść to do celów ogólnych gminy.

Przewodniczący RG zaproponował dopisanie w projektach Sołectwa Frelichów punktów dotyczących rozbudowy sieci energetycznej i rozbudowa sieci gazowej, dzięki takim zapisom firmy będą mogły pozyskać dodatkowe punkty.

Wykonawca zaproponował, aby w punkcie 12 wymienić wszystkie proponowane instalacje. Zmianę przyjęto jednogłośnie 10 głosów „za”.

Mirosław Wardas zaproponował, aby w Projektach dotyczących całej Gminy dołożyć punkt „Budowa i rozbudowa obiektów pod działalność usług medycznych, profilaktyki i ochrony zdrowia. Zmianę przyjęto jednogłośnie 10 głosów „za”.

Projekt uchwały wraz zmianami opiniowano pozytywnie 10 głosów „za”.

Godz. 18.21 opuścili Jan Szczypka i Sebastian Strzdała, na posiedzeniu pozostało 8 radnych. Radny Ireneusz Nowrotek pytał o zarządzenia dotyczące rezygnacji z wykonania prawa pierwokupu.

Sekretarz Andrzej Bura poinformował, że dwa zarządzenia dotyczą terenów po cukrowni, teren pod budowę stacji benzynowej przy nowej myjni oraz terenów pod poszerzenie istniejącego zakładu MG WIRES. Jest również działka budowlana na osiedlu centrum.

- **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum prowadzonych przez Gminę Chybie przy przyjęciu kandydatów zamieszkałych poza obwodem oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.**

Radny Wiesław Wójcikiewicz pytał, dlaczego są takie wysokie wymagania do gimnazjum.

Wójt Janusz Żydek poinformował, że to są ustalenia z dyrektorami, którzy nie chcą zaniżać kryterium. Ale to panowie ustalacie – powiedział Wójt.

Pani Brygida Biegun wyjaśniła, że ta uchwała dotyczy tylko wolnych miejsc w szkołach i promuje uczniów zdolnych, zwłaszcza tych z poza terenu Gminy. Uchwała promuje te osoby, które podniosą wyniki szkoły. Pod uwagę bierze się różne kryteria.

Radny W. Wójcikiewicz wyraził opinię, że to promuje uczniów o przyrodzonych zdolnościach.

Pani Brygida Biegun wyjaśniła, że również ustawa o systemie oświaty promuje uczniów z osiągnięciami.

Dotychczas przez 2 lata obowiązywał okres przejściowy i dyrektorzy sami ustalali kryteria.

W tym roku po raz pierwszy ten obowiązek jest po stronie Gminy. Wszyscy uczniowie z okręgu dostają się do danego gimnazjum, uchwała dotyczy wolnych miejsc w szkołach i uczniów z poza obwodu. W naszych gimnazjach zazwyczaj są uczniowie z danego obwodu.

Radny W. Wójcikiewicz wyraził obawy czy to jest społecznie sprawiedliwe. Aż 6 z 10 punktów może uzyskać swoją inteligencją.

Radny Janusz Waleczek wyraził opinię, że w naszej Gminie dzieci i tak dostają się do gimnazjum z właściwego obwodu.

Radny Ireneusz Nowrotek w uzasadnieniu, że było proponowane kryterium, że „dziecko uczęszczało do przedszkola najbliższego szkole”.

Pan Andrzej Bura powiedział, że to musi być jeden regulamin dla całej Gminy. Projekt został poddany konsultacjom ze wszystkimi dyrektorami i tylko ten jeden dyrektor to kryterium zgłosił, podczas gdy reszta dyrektorów nie do końca to aprobowała.

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 8 głosów „za”.

Radny Krzysztof Krzempek pytał, czy w związku z zniesieniem obowiązku szkolnego dla dzieci sześciolletnich będzie problem z utworzeniem klas pierwszych.

Pani Brygida Biegun powiedziała, że po poprzednim roku jest trochę dzieci odroczonych, których rodzice podjęli takie decyzje. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że Szkoła Podstawowa Nr 2 i w SP w Zaborzu jest w stanie utworzyć oddziały z tych dzieci odroczonych. Problem jest w Szkole Podstawowej nr 1 i SP w Mnichu gdzie tych dzieci odroczonych było mniej. Ustawa zmieniająca daje w okresie przejściowym możliwość, że na

terenie wiejskim, jeżeli takich dzieci jest 7 to jest obowiązek utworzenia klasy. Trudno jest obecnie ustalić ilu rodziców pošle dzieci do szkoły, dyrektorzy będą robić spotkania w tej sprawie.

Omówiła obowiązujące w tym zakresie przepisy. Przepis przejściowy daje możliwość, że jeżeli tych dzieci będzie mniej to organ prowadzący może to dziecko przesunąć do innej szkoły, jednak przy odległości większej niż 3 km, będzie obowiązek dowożenia na koszt Gminy takiego dziecka.

Poinformowała, że zgodnie z rozporządzeniem należy ustalić harmonogram zapisów do przedszkoli.

- **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Chybie do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia oraz akceptacji założonych w nim planów taryfowych, wraz z wieloletnią prognozą dopłat do taryf, dla zadania pn.: „Ochrona wód zbiornika wody pitnej dla aglomeracji Górnego Śląska poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Aglomeracji Chybie”, ze środków POIS 2014-2020.**

Wójt Janusz Żydek powiedział, że będzie wnosił o wycofanie z porządku Sesji tego projektu uchwały z uwagi na wizytę w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, gdzie był z pracownikami Urzędu.

Wójt mówił:

„Badaliśmy tam, omawialiśmy dokumentację związaną ze złożeniem naszego wniosku i chęcią aplikowania do 29 stycznia br. i pojawiającej się możliwości podniesienia się tam podczas wizyty dodatkowej punktacji, którą można uzyskać poprzez dodatkowe rozszerzenie zakresu w projekcie, czy też wprowadzenie np. fotowoltaiki na oczyszczalni, czy też nawiązując do wcześniejszego spotkaniu z WZC gdzie wykazywaliśmy stanowisko, że rozszerzymy zakres prac i rozszerzymy ten projekt o dodatkowe uregulowanie gospodarki osadowej, czy odprowadzania tych osadów z modernizacji, czy to przez kompostownie, czy ewentualnie dostarczanie tego do sąsiedniej Gminy Skoczów i co dalej idzie w ramach tego projektu możliwość zakupu samochodu WUKO czy też samochodu do transportu tych osadów, a co tak naprawdę przyczyni się do tego, że możemy dostać jeszcze większą ilość punktów w tym projekcie. Chcemy aplikować o te środki na kanalizację w miesiącu maju, ponieważ dostaliśmy informację, że możliwość składania projektów o dofinansowanie kanalizacji to nie tylko styczeń, ale maj i wrzesień i że alokacja została równomiernie rozłożona na te 3 terminy i tak też powinno być. Chcemy ten projekt rozszerzyć, starannie go przygotować i złożyć go o dofinansowanie kanalizacji, w miesiącu maju. Stąd też wycofujemy go na chwilę obecną. Moglibyśmy prosić o przyjęcie tej uchwały, ale nie mamy jeszcze tych wszystkich taryf, tych zakresów ustalonych, a nie chcielibyśmy doprowadzić do tego, że w konsekwencji, czy w następstwie przyjęcia tej uchwały została ona uchylona, co wiązałoby się ze stratą lub brakiem możliwości otrzymania dofinansowania. Chcemy to zrobić rzetelnie, kończymy jeszcze Studium Wykonalności przez firmę z Bielska – Białej. Chcemy żeby ten wniosek był rzetelny, żeby znalazł się na jak najwyższej pozycji listy rankingowej do uzyskania dofinansowania. Idzie o ponad 30 mln zł.

Ten zakres jeszcze ustalamy, bo były różne propozycje fotowoltaika i gospodarka osadowa czy też wprowadzenie dodatkowej modernizacji na oczyszczalni. To są zawsze dodatkowe punkty. Ten zakres ustalamy i będziemy to rozważać, co zrobić żeby jak najwięcej tych punktów nazbierać przy sporządzeniu tego wniosku. Nie chcemy zmarnować żadnej szansy. Jest jeszcze inna sprawa, że gdybyśmy chcieli wprowadzić fotowoltaikę na oczyszczalni, bo mamy ogrzewanie elektryczne, to też są droższe koszty eksploatacji, ale też droższe ścieki, jakbyśmy chcieli zrobić sam projekt na fotowoltaikę to nie mamy szans. W połączeniu z projektem kanalizacji mamy pełne szanse dostać pieniądze i na fotowoltaikę,

na samochody, na gospodarkę odprowadzania odpadów jak i na sama kanalizację. Jeden projekt pomaga drugiemu. Jak jest taka możliwość zmniejszenia kosztów, bo tam jest ogrzewanie elektryczne, te wszystkie dmuchawy na prąd, to chcemy z tej szansy skorzystać”.

Radny Ireneusz Nowrotek zwrócił uwagę, że zasadniczym problem do zastosowania fotowoltaiki mogą być drzewa. Czy nie będzie duże zacienienie.

Wójt powiedział, że te kryteria zostały zwiększone, te możliwości się pojawiają i Gmina będzie szukać wszystkich możliwych projektów, które można dołączyć do projektu kanalizacji, mających wpływ na podniesienie punktów. Jak nie fotowoltaika, to sięgniemy po coś innego.

Radny Wiesław Wójcikiewicz pytał skąd Gmina posiada informację, że jeszcze w maju i wrześniu można będzie aplikować o środki.

Wójt odpowiedział, że z Ministerstwa.

Radny W. Wójcikiewicz pytał czy jest jakieś oficjalne pismo w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że rozmawiał z dyrektorem Funduszu Ochrony Środowiska, który prowadzi nasz rejon i są dodatkowe dwa terminy.

Radny pytał czy to jest pewne.

Pan Wójt powiedział, że tak.

Przewodniczący RG Mirosław pytał czy jest jakiś dokument, który to potwierdza, czy jest to tylko ustny przekaz.

Wójt odpowiedział, że jest harmonogram

Przewodniczący pytał czy radni mogą coś takiego uzyskać w połączeniu z informacją o alokacji środków na każde rozdanie. Wyraził opinię, że to jest dla radnych ważna informacja, bo chodzi o około 30 ml zł, a nie wiadomo, jakie kwoty będą przyznane na wszystkie 3 terminy. Czy jest taka informacja potwierdzona.

Wójt odpowiedział, że nie mamy.

Mówił: przy okazji tej wizyty w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska chcieliśmy, też wydłużyć termin na pozyskanie tych podłączeń kanalizacyjnych w Mnichu, też nas Pani Dyrektor zapewniła i 2 innych pracowników, a w konsekwencji tego przyszło pismo. To też było tak ustnie przekazywane. Takiego dokumentu nie mamy, natomiast opieramy się na tym, co nam powiedziano i z tego też był sporządzony dokument w Ministerstwie, na poczet wizyty, wchodzi się tam na przepustki, powstała z tego notatka i mają u siebie w dokumentacji tego, co żeśmy mówili. Podpisywaliśmy się pod tym. Jest to taki niewiążący dokument, ale spisany na miejscu.

Radny M. Wardas zauważył, że to jest konkurs i nie wiadomo ile gmin wystartuje. Pytał jak jest alokacja, bo na wcześniejszych komisjach Pan Wójt wspominał, że alokacja jest równa czy można poznać tą alokację

Wójt odpowiedział, że około 5 miliardów na każdą alokację, natomiast dokumentu na to nie ma to są ustalenia, które się robi tak jak przy wszystkich innych projektach.

Mirosław Wardas powiedział, że jest obawa, iż to pierwsze rozdanie będzie największe, a te następne będą małe. Startujemy do drugiego rozdania, a mamy duże zadanie. Radny pytał: Panie Wójcie, czy Pan się tego nie boi

Wójt odpowiedział: też jak gdyby utożsamiając się z tą samą obawą to samo pytanie padło tam z moich ust na samym początku. Powiedziała, „że nie to my wiemy, to my dzielimy środki to my wam mówimy, że alokacja będzie taka sama, jeszcze zapewniamy was patrząc na listę i ilość pojawiających się środków i czas, że te pieniądze nie zostaną w tej pierwszej alokacji wykorzystane i będą przesunięte na ta druga i trzecia i jeszcze będą wzmacniać ten okres maja czy września”. Twierdzą, że środki są bardzo wysokie, że takich jeszcze nie było. Ale te obawy zawsze są.

Przewodniczący RG zwrócił uwagę, że radni polegają tylko na słowie mówionym, które Pan Wójt usłyszał w Ministerstwie. Dokumentu żadnego nie ma.

Radny Krzysztof Krzempek pytał czy jak w maju nie otrzymamy pozytywnej decyzji o dofinansowaniu to czy we wrześniu możemy startować z tym samym projektem.

Skarbnik Aleksandra Biała powiedziała, że jest mała szansa, aby wnioski złożone w maju były ocenione do września.

Wójt powiedział, że jest lista rankingowa i potem następuje przesunięcie na następny okres.

Radny W. Wójcikiewicz powiedział, że w tej chwili jest do dopracowania Studium Wykonalności o pozostałe zadania, które chcemy ubogacić w punktację. Kiedy będzie gotowe studium – pytał.

Wójt odpowiedział: przy podjęciu tej uchwały, czyli nie na tej Sesji, bo ją wycofuję, nie na tych komisjach tylko na następnych przyjdzie firma, która robi studium wykonalności, będziemy przedstawiać wszystkie sprawy związane z dokończeniem 2 etapu, czyli ten Mnich, Zaborze i ten 3 etap kanalizacji, gdzie będą wyszczególnione sołectwa, ulice, żeby się Panowie mogli zapoznać z pełną dokumentacją tego kolejnego etapu kanalizacji.

Radny W. Wójcikiewicz pytał, kto sporządził harmonogram podziału środków.

Wójt odpowiedział, że Narodowy Fundusz.

Radny pytał czy Gmina ma ten harmonogram.

Wójt odpowiedział, że wszystkie te działania koordynuje Pani Bogusz, a harmonogram jest na stronie NFOŚ. Całe ogłoszenie o terminie naboru wniosków.

Sekretarz Andrzej Bura powiedział, że harmonogram można radym przedstawić na Sesji.

Radny W. Wójcikiewicz powiedział, aby się nie dziwić radnym, że są zaniepokojeni tym, że można nie uzyskać środków.

Wójt Janusz Żydek powiedział: „był zjazd Wójtów, Burmistrzów, na żaden zjazd nie pojechałem, tylko pojechałem do Warszawy w interesie projektu, bo to mi na sercu leży, nie wyjazd studyjny, bo chciałem wiedzieć i usłyszeć to ze strony Pani Dyrektor na miejscu i Panie, które prowadzą nasz rejon, rozliczają nam też kanalizację, bo projekt, który mamy to jest z POIS-u, teraz prowadzi to Ministerstwo, nie prowadzą tego Katowice i z każdą taką sprawą będę musiał tam jeździć do Warszawy i będę jeździł. To nie znaczy, że jest gorzej, bo rozmowy są bardziej konkretne, merytoryczne i to są informacje z pierwszej ręki. To jest takie same jakbyśmy w tym okresie dostali. Będziemy robić wszystko, aby to było ocenione jak najwyżej. Z tego cośmy tam przedstawiali, bo już jechaliśmy tam z dokumentami, to już oceniano nasz projekt bardzo dobrze. Patrząc na te szanse, które mamy, aby te pieniądze dostać to też dość wysoko. Ale nie ma takiego zapewnienia”.

- **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/101/2012 Rady Gminy Chybie z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie określenia zasad, na jakich przewodniczącym organów wykonawczych sołectw przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.**

Sekretarz Andrzej Bura wyjaśnił, że projekt uchwały jest powiązany z przyjętą uchwałą budżetową, gdzie były zapewnione środki na zwiększenie diet. Aby wdrożyć tą podwyżkę należy uchwalić tą uchwałę.

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 8 głosów „za”

- **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu.**

Sekretarz Andrzej Bura wyjaśnił, że uchwała jest podejmowana, co roku od 2011 r. jest to wspólne zadanie Powiatu i Gmin, podział środków na zasadzie 50 % kosztów ponosi powiat a reszta gminy wg klucza ilości mieszkańców. Wg informacji z GOPS z naszego terenu w ubiegłym roku skierowano do ośrodka 3 matki i 9 dzieci.

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 8 głosy „za”.

- **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.**

Skarbnik Aleksandra Biała poinformowała, że w ubiegłym roku Gmina zapłaciła z tego tytułu 4030 zł z naszej Gminy były tam 32 osoby, dodatkowo te osoby zapłaciły 1880 zł.

Projekt uchwały opiniowano pozytywnie 8 głosów „za”.

- **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**

Skarbnik Aleksandra Biała omówiła projekt uchwały.

- ✓ W Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Zaborzu funkcjonuje rachunek dochodów własnych, na którym są gromadzone określone dochody. Środki zgromadzone na tym rachunku, a niewydatkowane do 31 grudnia podlegają zwrotowi do budżetu Gminy do dnia 5 stycznia następnego roku. Szkoła zwróciła 8 259, 17 zł, tą kwotę Pani Dyr. zaoszczędziła, ponieważ planuje remont w części przedszkolnej wymian podłóg na salach, likwidacja zagrzybienia. Te środki oddajemy do budżetu jednostki na dofinansowanie remontu. To wymaga również zmiany w załączniku.
- ✓ Zabezpieczenie środków na budowę przepustu na wjazd na teren „centrum integracji w Mnichu”. W ubiegłym roku nie został wykonany przepust z funduszu sołeckiego, ponieważ zaplanowane na ten cel środki w wysokości 12 000 zł były za małe, zapłacono tylko za projekt i pozostało 9 000 zł, podczas gdy koszt przepustu wynosi 45 000 zł. Zadanie było niedoszacowane. Przeniesienie środków między działami w obrębie zadania wykonanie dokumentacji centrum integracji w Mnichu”, na które jest zaplanowane 170 000 zł w dziele 700. Teraz na ten przepust przesuwają się środki z tej zaplanowanej kwoty do działu 600.

Skarbnik poinformowała, że należy poprawić w załączniku nr 1 inwestycyjnym w dziele 900 nazwę zadania „oświetlenie ul. Darwina od ul. Świerkowej do ul. Czereśniowej”.

Autopoprawka:

Wójt Janusz Żydek poinformował, że do projektu uchwały zostanie wprowadzone zadanie sporządzenie nowego Programu Rewitalizacji, ponieważ poprzedni stracił ważność w 2013 r. Wójt powiedział: taki dokument mają wszystkie Gminy i pozwala on aplikować po środki unijne. Taki program służy przedsiębiorcom, my na razie nie mamy takiego programu, z którego byśmy chcieli skorzystać, ale jest potrzeby inwestorom pojawiającym się na terenie Gminy. Z prośbą o sporządzenie takiego Programu zwrócili się właściciele strefy bezcłowej, czy też centrum odnowy biologicznej. To może kosztować około 30 000 zł, choć rozpiętość cen waha się do 100 000 zł.

Wójt mówił: program taki robi się minimum 10 miesięcy, co nie oznacza, że trzeba do niego przystąpić jak najszybciej żeby dać możliwość aplikacji o środki firmom, które chcą u nas zabukować, czy też być może, że może być potrzebny również naszej Gminie, ale to też nie wiemy.

Wójt prosił o opinie komisji i przegłosowanie czy to wprowadzamy, czy nie.

Wójt powiedział, że być może Gmina z tego nie skorzysta, bo może nie być projektu dla, którego jest potrzebny ten dokument, ale skoro się zwróciła firma i prosi o sporządzenie takiego dokumentu to uważa, że Gmina taki program mieć powinna. Trzeba zlecić analizę, która pokarze, w których rejonach Gminy to można zastosować. Po analizie wyłonimy wykonawcę na sporządzenie Programu.

Radny Janusz Waleczek pytał, czy my teraz nie wiemy gdzie możemy rewitalizować.

Wójt odpowiedział, że to jest wymóg formalny, możemy mieć swoje projekty a załącznikiem będzie Program rewitalizacji.

Radny Janusz Waleczek pytał, czy dotychczas firmy się bez tego obijały.

Pani Agnieszka Kuczaty pracownik ds. pozyskiwania środków unijnych powiedziała, że są programy unijne przygotowane pod rewitalizację.