

**Protokół
Komisji połączonych w dniu 8 grudnia 2020
Komisja Budżetu Nr 32/2020
Komisji Gospodarki
Komisji Społecznej**

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Wojciech Ciupka
2. Mirosław Janusz
3. Krzysztof Krzempek
4. Ireneusz Nowrotek
5. Grzegorz Ochodek
6. Maria Pisarek
7. Marcin Puchalik
8. Sławomir Soboszek
9. Jan Szczyпка
10. Artur Śmieja
11. Marek Węglorz
12. Wiesław Wójcikiewicz
13. Krzysztof Żerdka

Program posiedzenia

1. **Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.**
2. **Informacja dotycząca przetargu na wywóz odpadów od mieszkańców.**
3. **Sprawy bieżące.**

1. Otwarcie Komisji i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Gmuzdek 16⁰⁰ przywitał Radnych uczestniczących w zdalnym posiedzeniu komisji oraz Pana Wójta wraz z pracownikami Urzędu Gminy. Stwierdził obecnych 13 radnych. Zaproponowany porządek j. w. przyjęto jednogłośnie

2. Informacja dotycząca przetargu na wywóz odpadów od mieszkańców.

Przewodniczący poinformował, iż we wtorek dowiedziałem się, że został otwarty przetarg i wybrano najniższą ofertę za cenę w granicach od 21 do 26 zł, co kształtuje się na średnim poziomie cen. Jednocześnie jest również informacja, że ten przetarg może być unieważniony, dlatego zwrócił się do Pana Wójta o przedstawienie informacji w tej sprawie.

Wójt Janusz Żydek poinformował, że firma została wyłoniona, procedura jest w trakcie. Najtańsza okazała się firma Ekpol ze stawką 26,60 zł. Następnie Transgór - 28 zł, Sanit Trans – 36,90 zł. Pan Wójt powiedział, że sytuacja jest trudna, ponieważ przyzwyczailiśmy mieszkańców do niskiej stawki. Nie możemy w tym momencie mówić o wyborze najtańszej oferty, ponieważ trzeba ją odrzucić w związku ze złą stawką VAT. Kolejna jest firma Transgór. Nie ma jednak wystarczających środków w budżecie, więc potrzebna jest zmiana w uchwale budżetowej, i taki zapis musiałby się w uchwale pojawić, że w dalszym ciągu następuje finansowanie przez mieszkańców.

Katarzyna Uchyła – pracownik zajmujący się przetargami poinformowała, że 30 listopada otwarto przetarg, w którym wpłynęły 3 ofert i stawki zostały podane na stronie

internetowej. Na pierwszym miejscu jest oferta konsorcjum trzech firm, Firm z Zabłocia i Firmy Ekpol z Cieszyna. Jednak problem jest taki, że inna firma trzecia pojawiła się w ofercie inna w załącznikach do oferty. Można to potraktować, jako omyłkę i wezwać firmy do wyjaśnienia, jednak w tej ofercie jest również błąd polegający na zastosowaniu stawki VAT 23% za obsługę PSZOK-a, podczas gdy pozostałe firmy zastosowały 8%. Oferta z błędnym watem musi zostać odrzucona. Na odrzucenie przysługuje odwołanie do KIO i na ten czas musi zostać wstrzymane postępowanie. Najkorzystniejsze w tej sytuacji jest oferta Firmy Transgór za kwotę 2 900 000 zł. To w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi 28,50 zł. Podpisanie umowy jest możliwe w tej sytuacji w połowie stycznia i na ten czas w trybie awaryjnym, dokonanie wyboru odbiorcy na ten okres. Trzeba znaleźć dodatkowe środki, bo do czasu podpisania umowy trzeba mieć w budżecie zabezpieczoną całą kwotę, a brakuje 770 000 zł, aby można było podpisać umowę. Tą kwotę potem rozlicza się na mieszkańca i to powinno wrócić do budżetu.

Skarbnik Aleksandra Biała wyjaśniła, że tą kwotę 2 800 000 trzeba zabezpieczyć w WPF. Omówiła zasady planowania w budżecie środków na odbiór odpadów. Chcąc podpisać umowę trzeba w trybie pilnym zmienić WPF i na przyszły rok urealnić kwotę na 2 983 000 zł, do wartości najkorzystniejszej oferty.

Radny Grzegorz Ochodek wyraził opinię, że w WPF narzucamy cenę. Pytał, czy my możemy taką kwotę zakładać.

Skarbnik odpowiedziała, że WPF umożliwia nam zawarcie umowy, której finansowanie nastąpi w przyszłym roku. To w wypadku podjęcia decyzji o podpisaniu umowy w przypadku, jeżeli teraz w tym przetargu wybierzemy ofertę. Jeżeli przetarg zostanie unieważniony to jest inna sytuacja. W budżecie na rok przyszły pozostawiamy zaplanowaną kwotę i w przyszłym roku urealnimy w trybie zmiany budżetu.

Pani Katarzyna Uchyła wyjaśniała, że jest powołana komisja i w sytuacji, jeżeli jest mniejsza kwota zabezpieczona to komisja występuje do Wójta z zapytaniem czy będą zwiększone te środki. Rolą zamawiającego jest dążenie do wyboru wykonawcy i zawarcia umowy. Dopiero jak zamawiający nie ma środków na dofinansowanie to unieważnia przetarg. Radny Piotr Gmuzdek wyraził opinię, iż dawno było wiadomo, że ten przetarg będzie konieczny. Przypomniał, że pytała o to również Radna Maria Pisarek. Pytał, z czego to wynika, że przetarg został tak późno ogłoszony. Gmina Strumień miał już jeden przetarg unieważniony, bo cena wychodziła na 30 zł, teraz mają już drugi przetarg, bo chcą obniżyć cenę.

Wójt odpowiedział, iż liczone na łut szczęścia, że zdążymy, wyłonimy wykonawcę i podpiszemy umowę. I tak się przygotowujemy na ten tryb awaryjny. Wójt dodał, że może to wziąć na siebie, stało się jak się stało. Powiedział, że liczy, iż ta stawka przez 2 miesiące będzie dla mieszkańców korzystniejsza niż ta wynikająca z nowego przetargu. Pytał czy ten nowy przetarg ogłosić na 2 lata, dokładnie 22 miesiące od miesiąca marca. Zaproponował, aby zastanowić się czy nie zmienić zasad odbierania odpadów i ograniczyć pewne możliwości, co wpłynie na cenę przetargu. Zwrócił uwagę, że jeżeli przetarg zostanie ogłoszony na okres 1 roku to można dokonać zmiany w regulaminie i wprowadzić ograniczenia i nowy przetarg ogłosić z nowymi zasadami, co może mieć wpływ na zmniejszenie stawki.

Radny Piotr Gmuzdek zauważył, że nie ma mamy żadnych gwarancji, że to będzie za 2 lata korzystniejsze. Wyraził opinię, że lepiej by było jak przetarg będzie ogłoszony na 2 lata.

Radny Grzegorz Ochodek powiedział, że ta cena, która była obecnie to była decyzja Pana Wójta i Rady i pozwoliła uniknąć podwyższenia stawek mieszkańcom, czyli przez 2 lata mieli taniej. Radny dodał, iż nie wyobraża sobie, aby po jednym przetargu i takiej stawce wybrać firmę. Wyraził opinię, że przetarg należy unieważnić i ogłosić nowy przetarg a w tym czasie ustalić z firmą, która teraz odbiera odpady zasady dotyczące okresu przejściowego.

Radna Maria Pisarek wyraziła zdziwienie, że jest to wszystko tak późno robione, późno przetarg organizowany. Nie było żadnych podstaw żeby tak późno to organizować, teraz już by

był drugi przetarg. Wydaje się celowe na chwilę obecną negocjować z dotychczasową firmą. Radna przypomniała, że są nowe deklaracje i będą mieszkańcy deklarowali kwestie odpadów zielonych. Może się okazać, że teraz mieszkańcy będą deklarowali mniej takich odpadów. Radna powtórzyła, że nie wiem, dlaczego to tak bardzo późno poszło, podczas gdy to już mogło być w czerwcu.

Wójt powiedział, że Pani Marysia ma rację mogło to być wcześniej stało się, jak się stało, jednaka Strumień też w tym roku nie zawiąże przetargu, a jak się nam uda to jeszcze w tym roku ogłosimy nowy przetarg.

Pani Katarzyna Uchyła wyjaśnił, że jak nie dokładamy do oferty to w dniu jutrzejszym nastąpi unieważnienie przetargu z braku środków. Decyzja o dacie ogłoszenia nowego przetargu zależy od środków w WPF i w tym tygodniu musi być Sesja. Przetarg ogłasza się na okres 30 dni, można skrócić do dni 15. Poinformowała, że Urząd chce ogłosić ten nowy przetarg na okres 15 dni i otwarcie nastąpi przed końcem roku pod warunkiem, że nie będzie zapytań. Przy zapytaniach termin otwarcie ofert może nastąpić około 13 stycznia. Omówiła procedury na etapie otwarcia i sprawdzania ofert. Rozstrzygnięcie przetargu może nastąpić do 16 lutego. Od momentu rozstrzygnięcia umowę można podpisać po 10 dniach od rozstrzygnięcia to jest około 26 lutego.

Głos zabral również Radny Wiesław Wójcikiewicz. Wyraził opinię, że jest dużo niewiadomych.

W odpowiedzi do radnego Pani Katarzyna Uchyła omówiła jak wygląda kwestia czasookresu, kiedy powstaje luka w odbiorze odpadów, która może wystąpić do połowy lutego.

Radny W. Wójcikiewicz wyraził opinię, że należy iść w nowy przetarg i na 2 lata i dokonać zmiany regulaminu.

Pani Katarzyna Uchyła poinformowała, że w tej sytuacji zmiana regulaminu nie wchodzi w grę. Przedstawiła, jakie są możliwe działania. Można pozostawić obecny przetarg, można ogłosić nowy przetarg na 1 rok na tym regulaminie, który obowiązuje, można ogłosić na 2 lata bez zmiany regulaminu. Zmiana regulaminu w naszym przypadku jest nierealna.

Radny Piotr Gmuzdek przypomniał, że już była zmiana, która miała mieć wpływ na niższą cenę. Pytał, co by było jeszcze trzeba zmienić w tym regulaminie, żeby było taniej.

Wójt odpowiedział, że należałoby wprowadzić różne ograniczenia. Na razie wprowadzono ograniczenie dotyczące kontenerów i wywozu odpadów zielonych. Mimo tego cena jest i tak wysoka.

Radny Krzysztof Krzempek powiedział, że nie mamy, co liczyć, iż cena będzie poniżej 20 zł, trzeba się liczyć, że to będzie w granicach 24 zł. Przy tych zaproponowanych stawkach należy przetarg unieważnić i przystąpić do przetargu na 2 lata. Wyraził opinię, że firma Transgór nie wycofa się z przetargu z uwagi na znajomość terenu.

Wójt zwrócił uwagę, że mimo tego, iż firma zna już teren to oferta, którą złożyli nie była najtańsza. I nie wiadomo, czy ich oferta będzie tańsza.

Radny Sławomir Soboszek pytał jak nieprawidłowa stawka VAT za obsługę PSZOK-a wpłynęła na cenę całej oferty. Czy to jest znacząca kwota.

Wójt odpowiedział, że to nie była cenotwórcza kwota w tym przetargu, to były grosze.

Pani Katarzyna Uchyła dodał, że na całą wartość oferty, która wynosi 2 810 923 zł koszt obsługi PSZOK za rok wynosi 51 660 zł przy stawce VAT 23%. To jest mniej niż 10 – 20 gr na mieszkańca.

Radny Grzegorz Ochodek zastanawiał się czy firmy, które przystąpią do przetargu będą zainteresowane 2 letnim okresem, w sytuacji, kiedy śmieci będą dalej drożały. Zwrócił uwagę, w kontekście dyskusji nad wprowadzenie ograniczeń w odbiorze odpadów od mieszkańców, że gminy, które wprowadziły takie ograniczenia wcale nie obniżyły stawek. Wyraził opinię, że to zależy od ilości firm, które przystępują do przetargu.

Radny Krzysztof Żerdka pytał czy w SIWZ można wpisać inne rozstrzygnięcie np. negocjacje cenowe. Poinformował następnie, że są gminy, które dopłacają do śmieci nawet w powiecie cieszyńskim są takie gminy, pytał czy można rozważyć takie rozwiązanie.

Pani K. Uchyła:

- odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego Grzegorz Ochodka wyraziła opinię, że nie należy się obawiać, że nikt nie przystąpi do przetargu na 2 lata. Z obserwacji wynika, że są firmy, które nie mają zamówień.

- w odpowiedzi na zapytanie Radnego K. Żerdki poinformowała, że ustawa nie dopuszcza negocjacji w przetargu unijnym.

Skarbnik Aleksandra Biała odnosząc się do kwestii dopłat poinformowała, że Gmina Hazlach dopłaca, ale trzeba mieć świadomość, że skądś trzeba zabrać te pieniądze np. w podatku od mieszkańców. Dotychczas te zadania były pokrywane z wpłat mieszkańców.

Radny Ireneusz Nowrotek zauważył, że w zestawieniu, które radni otrzymali brakuje informacji, w jaki sposób się bilansuje dotychczasowy odbiór śmieci.

Skarbnik odpowiedziała, że założenie było takie, aby w okresie 3 lat to się zbilansowało, ale już widać, że tak się nie stanie. Cały czas są zaległości, nie są to duże kwoty, ale nie wyjdziemy na zero.

Radny prosił o przygotowanie informacji odnośnie bilansowania się dotychczasowego odbioru odpadów. Raz była informacja, że jest nadwyżka potem się okazało, że jesteśmy na minusie.

Wójt poinformował, że nigdy się to nie zbilansuje, są postępowania komornicze, na pewno będzie trzeba dopłacić. Stawki nie musimy teraz przyjąć możemy ją rozliczyć w ciągu roku, możemy w ciągu roku podjąć decyzję. Wójt wyraził opinię, że Gminy nie stać na dopłatę do odbioru odpadów, przy obecnych inwestycjach. Albo dopłata albo rezygnacja z inwestycji. Moglibyśmy przejąć koszty obsługi administracyjnej, przy kosztach około 100 000 zł to obniżyłoby stawkę o 1 zł na mieszkańca.

Radny Ireneusz Nowrotek prosił, aby przy tym bilansowaniu wykazać, co dokładnie zawiera się w kosztach administracyjnych, w rozbiciu na poszczególne koszty.

Przewodniczący Piotr Gmuzdek pytał, jakie jest stanowisko Wójta w tej kwestii.

Wójt odpowiedział, że prosi o wydanie decyzji bez swojej sugestii. W oparciu o przedstawione informacje. Nie chce nic zasugerować.

Radny P. Gmuzdek powiedział, że jednak chce wiedzieć, jakie jest stanowisko Pana Wójta na ten temat. Przypomniał, że na początku Wójt powiedział, że przedstawi swoją opinię.

Wójt odpowiedział, że nie ma środków, aby tego wykonawcę wybrać.

Radny Wiesław Wójcikiewicz powiedział, że ta nowa cena to będzie szok dla mieszkańców, nie wiadomo jak do tego podejda mieszkańcy.

Wyliczył, że dofinansowanie do systemu, aby zejść około 5 zł na 1 mieszkańca to by to była suma około 0,5 ml zł. Wyraził opinię, że skoro inne gminy dają radę to nas też chyba na to stać. Powiedział następnie, że Wójt się trochę miga, bo mówi, że „jak Rada da pieniądze to zadecyduje”, ale Rada musimy znaleźć te pieniądze, czyli trzeba podjąć wspólną decyzję.

Wójt odpowiedział, że jest odważny unieważni to Radnym.

Radna Maria Pisarek pytała czy jest taka możliwość, aby z tą firmą, która teraz wywozi przedłużyć o 2 -3 miesiące te usługi wiadomo, że oni się na obecną cenę nie zgodzą, dokonać zmiany regulaminu, aby cena była niższa. Już by było wiadomo ile osób odstąpi od przekazywania odpadów biodegradowalnych na PSZOK.

Wójt odpowiedział, że to jest niemożliwe.

Pani Katarzyna Uchyła omówiła przepisy ustawy, które regulują zasady podzielenia zamówienia.

Radny Piotr Gmuzdek poddał pod głosowanie, kto jest za unieważnieniem przetargu.

Radni w głosowaniu 13 głosów „za” zaopiniowali pozytywnie tą propozycję.

Wójt prosił również o opinię dotyczącą czasu obowiązywania umowy. Czy na rok czy na dwa lata.

Radna Maria Pisarek wyraziła opinię, że należy się nad tym zastanowić odnośnie zmian w regulaminie. W tej sytuacji zmiana regulaminu będzie nie celowa.

Radny Grzegorz Ochodek poinformował, że jestem za tym, aby umowa była na 2 lata. Przewodniczący poddał pod głosowanie, kto jest za ogłoszeniem przetargu na 2 lata. Radni w głosowaniu 13 głosów „za” zaopiniowali pozytywnie tą propozycję.

Pan Wójt poinformował, że aby ogłosić przetarg na 2 lata trzeba dokonać zmiany w WPF i jest potrzebne zwołanie Sesji.

Ustalono, że Sesja nadzwyczajna odbędzie się w dniu 10 grudnia o godz. 16⁰⁰.

3. Sprawy bieżące.

- ✓ Radna Maria Pisarek pytała odnośnie możliwości pozyskanie środków na utrzymanie czystości na samochód, na sprzęt. Pytała, czy tam się już ktoś zajmuje.

Wójt odpowiedział, że czas na złożenie wniosku jest do czerwca przyszłego roku a Gmina ma złożony wniosek do FIL na modernizację PSZOK-a i czeka jak to się rozstrzygnie.

Radna wyraziła opinię, że trzeba się zastanowić czy nie było by zasadne, aby w ramach tego programu zakupić samochód i częściowo odbierać śmieci, może wtedy by były tańsze koszty odbioru odpadów zwłaszcza, że na PSZOK-u są garaże. Kwestia jest do zastanowienia się na przyszłość.

Wójt powiedział, że się w pełni zgadza tylko, że we wrześniu został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na zakup wag i wykonanie nawierzchni i innych rzeczy na PSZOK-u za kwotę 650 000 zł i teraz Gmina czeka na rozstrzygnięcie. Do tego Programu, o którym mówi Pani Radna jest potrzebny Program Funkcjonalno – Użytkowy. Wójt dodał, że pracownicy też już czekali na ogłoszenie tego Programu, nie byli zaskoczeni, bo spodziewali się tego naboru.

Radna Maria Pisarek zauważyła, że nabór jest już od sierpnia i nikt nic nie robił w tek kwestii. Zwłaszcza, że we wrześniu został złożony wniosek na remont placu wagi, a od sierpnia był nabór wniosków gdzie można było złożyć wniosek na remont całego PSZOK, nawet na remont, iż ogrodzenia i wyposażenie. Radna powiedziała, że trochę się dziwi, iż wszyscy wiedzieli a nikt nie reagował. Powiedziała, że trochę powątpiewam, że było to wiadome.

Wójt powiedział, że Gmina wiedziała, ale program w WFOŚ jest dofinansowany w 70%, a 20% trzeba mieć swoje. Natomiast w programie FIL jest 100% dofinansowania.

- ✓ Wójt poinformował, że odwołał z dotychczasowej funkcję pełnomocnika Pana Jerzego Hawełkę. Funkcję pełnomocnika do budowy kanalizacji pełni kierownik JRP Pan Tomasz Świszcz.

Radna Maria Pisarek powiedziała, że myśli, iż to będzie z pożytkiem dla kanalizacji i dla Chybia.

Posiedzenie połączone Komisji Rady Gminy zakończono o godz. 17⁵⁰.

Protokołowała
Barbara Kurcius

Przewodniczący
Komisji Budżetu
RADY GMINY CHYBIE
Janusz Kurcius
Miroslaw Janusz